

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий МАДОУ ясли-сад  
«Подснежник»

Зыкова  
Людмила  
Евгеньевна

Подписано цифровой подписью: Зыкова Людмила  
Евгеньевна  
DN: cn=2.26483.1.131.1.1-1200303331373030333637353431,  
1.2.643.100.3-1200303331373030333637353431,  
email=adm@yaspri-284.ru, o=ООО «Фирма Буритик»,  
1-город Северобайкальск, ou=МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ЯСЛИ-САД "ПОДСНЕЖНИК"  
г.Северобайкальск, ул.Зыкова Людмила Евгеньевна  
1000-Заворотская, ст-Зыкова Людмила Евгеньевна  
Дата: 2022.12.14 17:18:13 +0800

## Форма отчета-самоанализа для описания работы со случаем (конфликтом)

Номер программы, фамилии и имена медиаторов (взрослые или дети), группа, дата события, дата медиации, дата написания отчета. Краткое описание ситуации (что произошло, в чем причиненный вред и т. д.)

• Фамилия и имя участников, группа и возраст, перспективы передачи в правоохранительные органы, повторность правонарушения (если правонарушение).

- Кто передал случай в службу примирения?
- Краткое описание случая
- Какая программа проведена (медиация, круг сообщества)?
- Совершали ли ранее подобные действия?
- Участвовали ранее в медиации?

### Краткое описание проведенной программы:

- Кто принял участие в проводимой программе (имена и фамилии или число участвующих взрослых)?
- Избавились ли стороны от негативных переживаний и предубеждений, чтобы они могли обсуждать произошедшую ситуацию? За счет чего это удалось сделать?
  - В чем проявились негативные последствия конфликтной ситуации для участников?
  - Что оказалось важным для сторон и почему они согласились на совместную встречу?
  - Какие вопросы и темы они вынесли на встречу?
  - Состоялся ли диалог между сторонами? Участники конфликта сами нашли выход из ситуации?
  - Произошло ли исцеление пострадавшего и в чем это выразилось? Какую поддержку получила пострадавшая сторона конфликта?
  - Принял ли на себя обидчик ответственность по заглаживанию и причиненного пострадавшему вреда и в чем это выразилось?
  - Нормализовались ли отношения между участниками?
  - Каким образом привлекались другие заинтересованные люди (друзья, родители и т. п.) и в чем была их роль?
  - В чем суть договора?
  - На чем основана уверенность, что подобное больше не повторится?
- Если программа не завершилась:
  - Кто отказался и причина отказа?
  - Была ли проведена какая-либо работа со стороной, которая согласилась на участие (если да, то какая)?

- Если была встреча сторон, то был ли составлен протокол программы и что в нем указано?

- Предлагались ли другие формы: письма другой стороне, психологическая помощь и пр.?

- Каковы административные последствия данного конфликта?

Итоги программы через 2–3 недели:

- Был ли выполнен договор?

- Обращались ли участники в правоохранительные органы или вышестоящие организации?

- Какова дальнейшая реакция МАДОУ на ситуацию?

- Каковы отношения участников после программы?

- Что важного для себя поняли участники конфликта в результате участия в восстановительной программе?

- Довольны ли участники результатом?

Вопросы для самоанализа:

- Соответствует ли проведенная программа стандартам восстановительной медиации?

- Соответствует ли проведённая программа порядку работы медиатора?

- Удалось ли удержать позицию медиатора? Когда не удавалось, что помогло вернуть позицию медиатора?

- Какие были сложности в работе медиатора?

- Что нового медиатор приобрел для себя в ходе этой программы?

- Предложения по развитию практики медиации и службы примирения (если есть).